

FERT *informa*

Boletín de Orientación Familiar

Marzo - Abril 2010



Al habla con...

Xavier Escribano

Es doctor en Filosofía por la Universitat de Barcelona. Profesor de Antropología Filosófica y de Pensamiento Social y Político en la Universitat Internacional de Catalunya y Secretario de la Sociedad Española de Fenomenología. Publicó la monografía "Sujeto encarnado y expresión creadora. Una aproximación al pensamiento de Maurice Merleau-Ponty" (Prohom Eds., Cabriels, 2004). Invitado como "Visiting Fellow", ha realizado diversas estancias de investigación en la Universidad Católica de Lovaina, donde se ha especializado en la tradición fenomenológica. En la actualidad sus principales líneas de investigación son las teorías y concepciones de la corporalidad humana, sobre todo en el pensamiento contemporáneo, y las relaciones entre humanismo y salud. Recientemente se ha encargado de editar la obra colectiva "Territoris humans de la salut. Societat, cultura i valors en el món sanitari" (Ed. Dux, Barcelona, 2008).

Con ocasión de la conferencia que dirigió a nuestros moderadores en el último PAMOF, nos ha parecido oportuno entrevistarle acerca de algunos de los contenidos que desarrolló en su sesión.

A su juicio, ¿cuáles son las principales corrientes filosóficas que han configurado el pensamiento del mundo contemporáneo?

La escena filosófica de las últimas décadas ha sido dominada por los representantes de la llamada Postmodernidad: por ejemplo, Richard Rorty en los Estados Unidos, Jacques Derrida, Michel Foucault o Jean-François Lyotard en Francia, Hans Blumentberg en Alemania, Gianni Vattimo en Italia, y muchos otros.

Es difícil delinear en pocas palabras los aspectos más influyentes de su pensamiento, pero podrían señalarse algunos: la desconfianza escéptica en la capacidad de la razón para tener algún acceso a la realidad y, en consecuencia, la "deconstrucción" o desenmascaramiento de los "grandes relatos", es decir de

los sistemas filosóficos que tienen la audacia de dar una explicación de la totalidad de los fenómenos; la sospecha de que la ciencia, y el saber en general, mantiene vínculos ocultos con el poder y que el conocimiento obedece en último término a una subrepticia voluntad de dominio o de control; el cuestionamiento subversivo de todas las fronteras que parecían culturalmente bien establecidas: entre lo humano y lo animal, entre lo natural y lo artificial, entre el conocimiento científico y la creación artística...; la negación antiesencialista de toda idea de naturaleza y la defensa de un constructivismo tanto biológico, social como cultural; la afirmación de la contingencia radical de todo lo existente y el imperio del azar; en fin, el gusto por lo fragmentario, por lo discontinuo, por lo extraño, por lo marginal o por lo insólito, (que el pensamiento clásico, amante de lo perfecto, de lo acabado, o de lo comúnmente aceptado, solía desdeñar). Resumiendo, simplificando y dejando de lado muchos matices, éstos podrían ser algunos de los derroteros del

pensar en la época Postmoderna.

¿No le parece que a lo largo del siglo XX han existido otras líneas de pensamiento que también han resultado decisivas?

No cabe duda, sería injusto y terriblemente simplificador sostener que el pensamiento desarrollado en el mundo contemporáneo se alinea en bloque bajo el rótulo o etiqueta de Postmodernidad. Si nos limitamos a las grandes escuelas filosóficas nacidas en el siglo XX no podemos dejar de mencionar la fenomenología, el existencialismo, el personalismo, el neotomismo, la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, la hermenéutica, la filosofía analítica, la filosofía de la mente o incluso la "neurofilosofía" que está comenzando a ponerse de moda.

Las escuelas o corrientes de pensamiento mencionadas son muy diferentes entre sí. ¿Existe en la actualidad algún problema o debate concreto que merezca una especial

atención por nuestra parte?

A mi modo de ver, la reflexión filosófica se enfrenta en el momento actual a un gran desafío, que se podría describir como la desaparición del sujeto. El sujeto no es otra cosa que la persona humana en su autonomía y sustancialidad: un individuo que conoce, es decir, que posee conciencia intelectual de la realidad que le envuelve y que es capaz de actuar libremente haciéndose responsable de sus actos. Curiosamente, el problema de la desaparición del sujeto se ha planteado como un desafío al pensamiento filosófico desde dos perspectivas muy diferentes entre sí, pero que confluyen en esta erosión del individuo cognoscente y actuante.

Por un lado, cierta interpretación reduccionista de los datos proporcionados por el desarrollo de las ciencias naturales o empíricas, llevan a pensar que el ser humano se encuentra enteramente condicionado por su estructura neurofisiológica. Este sería el reto del determinismo biológico: si la mente, el pensamiento, o alguna de sus manifestaciones más señaladas, como por ejemplo la conciencia moral o la creatividad, no son en último término más que reacciones químicas o impulsos eléctricos de nuestro sistema nervioso, entonces la idea de sujeto, la autonomía, la libertad, la dignidad, o incluso la idea misma de conocimiento pierden su sentido y el ser humano se diluye en una naturaleza regida homogéneamente por leyes físicas a las que sólo ilusoriamente el compuesto orgánico con el pomposo título de homo sapiens sapiens habría creído escapar.

Por otro lado, las tendencias dominantes en las ciencias humanas conducen

paralelamente a una especie de determinismo cultural. Si todo lo que hacemos, decimos o pensamos, es fruto del modo como hemos sido modelados por nuestra cultura, entonces el valor de verdad de mis afirmaciones, de mis principios o creencias depende en último término del valor que éstas tengan en mi propio sistema cultural. La cultura en la que vivo es el único patrón para medir el valor de mis actos y no existe posibilidad de comparar las culturas entre sí, ni someter sus instituciones o costumbres a ningún tipo de juicio ético. La filosofía, pero sobre todo el pensamiento en general, no serían más que expresiones de supuestos pre-filosóficos y pre-conscientes que configurarían mi mente dentro de los estrechos márgenes de determinadas categorías culturales estructuralmente dadas.

En resumen, la relevancia del sujeto, y por tanto de la persona, se ve cuestionada por dos formas de determinismo: el determinismo biológico que resulta del reduccionismo, y el determinismo cultural que resulta del relativismo. En el primer caso, la imposibilidad de trascender los condicionamientos orgánicos o neurofisiológicos de la conducta, afecta sobre todo a la autonomía de la voluntad, y así resulta que la libre determinación de la conducta deviene impensable; mientras que en el otro caso parece más bien que lo que se pone en cuestión es la capacidad del intelecto para pensar por sí mismo, para elevarse sobre prejuicios y categorías socialmente transmitidas y gozar de cierta autonomía más allá de las determinaciones de la cultura.

Así, prisionero de la naturaleza, de la que surge, o prisionero de la cultura, en la que habita, el sujeto aparece como algo fútil, banal, presto a diluirse en las

estructuras que lo sostienen. A pesar de constituir una sorprendente paradoja, la gran dificultad de nuestra época es la de admitir la idea de un sujeto libre.

¿Existe algún planteamiento desde el que sea posible llevar a cabo una crítica de ese doble determinismo que ha señalado?

Sin duda alguna, aunque nunca es posible dar soluciones fáciles a problemas difíciles y las cuestiones planteadas requerirían un examen crítico que llenaría muchas páginas. Sin embargo, déjeme apuntar brevemente alguna pincelada de una posible crítica: el determinismo biológico y el reduccionismo que se encuentra en su base, proceden, a mi modo de ver, de la enorme dificultad que supone la especialización creciente de las ciencias y la parcelación consecuente del saber para alcanzar una idea global del ser humano y llevar a cabo una correcta interpretación filosófica de los resultados científicos. Como decía Ernst Cassirer "nuestra riqueza de hechos no es necesariamente una riqueza de pensamiento" y con mucha frecuencia extrapolamos al todo lo que es válido únicamente para alguna de sus partes. El reduccionismo y el determinismo biológico proceden del olvido de la perspectiva, de traducir en términos de filosofía lo que es únicamente válido en términos de biología. Aunque a veces se invoca el nombre de la ciencia para sostenerlo, crece en la atmósfera propicia de la pseudo-ciencia o de la pseudo-filosofía; por lo que se refiere al relativismo, contiene dos contrasentidos que lo debilitan profundamente. y que lo invalidan para dar respuesta a nuestros problemas. En primer lugar, la pretensión de universalidad de cualquier formulación relativista queda anulada por su propia formulación: la afirmación de que todo es relativo, o de que el valor de todo lo que sostenemos queda confinado al mundo cultural desde el cual lo sostenemos, afecta a la propia sentencia que pretende establecerlo, y resulta conceptualmente insostenible, ya que se autoanula cuando se formula. Esto es algo que se enseña con los rudimentos de la misma filosofía. Por



otro lado, el relativismo extremo presenta un enorme inconveniente práctico y es que imposibilita el juicio ético. Ningún comportamiento, por aberrante, antihumano, o atroz que nos pareciera, podría ser considerado como injusto, vergonzoso o lamentable en sí mismo, ya que podría quedar perfectamente justificado en un sistema cultural que lo considerara aceptable o incluso loable.

Desde el punto de vista de la Orientación Familiar ¿qué elementos destacaría a tener en cuenta para profundizar en el estudio de la verdad y en concreto en la educación de los hijos?

A mí me parece decisivo educar en el amor a la ciencia y al conocimiento riguroso, en el aborrecimiento a las ideologías manipuladoras de cualquier signo. Creo que es necesario ayudar a los jóvenes a desarrollar su capacidad de admiración, hacerlos descubrir el sentido del misterio y de lo sorprendente que es existir, para lo cual la poesía y el arte pueden ser de gran ayuda. También es preciso aprender a mirar lo que tenemos delante, abrir los ojos al presente y no ser ciegos a los problemas reales de la gente y de nuestro mundo, puesto que a veces pasamos buena parte del día en una realidad paralela, más divertida y menos incómoda. Pasear largamente

por la propia ciudad o viajar con el afán de conocer y no sólo de consumir son maneras de conectarnos a una realidad de la que formamos parte, pero que por su misma proximidad nos pasa inadvertida. Por fin, como padres, como profesores o como estudiantes es muy importante tomar conciencia del enorme privilegio y de la responsabilidad que lleva consigo poder dedicar horas de la propia vida al estudio, a la reflexión y a la transmisión del saber. El conocimiento y la vida, en el ser humano, se hallan indisolublemente unidos, estamos interesados en la verdad porque estamos interesados en la vida.

Tiempo de familia

Estimar l'excel·lència



És un fet conegut que cadascú té capacitats pròpies, diferents a les d'altres persones, i com a conseqüència constatem que no tothom pot assolir les mateixes fites en els diversos camps de l'existència humana.

Malgrat les nostres limitacions personals, sembla lògic pensar que cada un hauria de desitjar aconseguir - al menys intentar-ho - allò que es considera més perfecte: l'excel·lent. Però no és gens estrany trobar-se amb maneres d'orientar la vida que denoten per si mateixes una certa por o fins i tot rebuig per l'excel·lència. Així ho posa de manifest - entre moltíssims altres exemples que es podrien assenyalar - l'actitud de l'estudiant que, gaudint d'una bona capacitat intel·lectual, es limita únicament a fer el mínim esforç per aprovar un examen, o la d'aquells pares que sense altres mires educatives, solament es preocupen de les qüestions relatives a la salut, la seguretat, o les qualificacions acadèmiques dels seus fills.

Però aquesta por a l'excel·lència, no resta sempre en una simple renúncia; en ocasions, va unida a una inclinació explícita a la mediocritat. Hi ha persones que tot observant la seva manera d'actuar sembla que desitgin positivament ser mediocres. Unes vegades, perquè la mediocritat cohabita amb la manca d'exigència envers a un mateix; d'altres, perquè amagada sota una capa de tolerància, transmet la imatge d'un tarannà més humà; i no poques, per no ser titllats de conservadors o, el que seria pitjor, de bons.

Aquesta actitud que poc a poc s'ha anat instal·lant en la nostra societat, exigeix a la família uns nous plantejaments que encarin la mediocritat generalitzada que es percep en tants ambients, i que és promoguda moltes vegades pels mateixos mitjans de comunicació. Avui més que mai, es fa necessària l'exemplaritat de persones - especialment pares i educadors - d'elevat nivell moral que amb la seva vida coherent serveixin de marc de referència als nostres joves. D'altra banda, cal afavorir sense timideses, una formació positiva capaç de fer descobrir a la nostra societat l'atractiu que tenen per si mateixes les virtuts humanes i tots els valors que provenen de l'humanisme cristià.

Amb aquestes premisses no solament és possible vèncer la mediocritat sinó fins i tot fer estimar l'excel·lència.

El FERT a Elx i a Albacete

S'ha impartit un curs d'Amor Matrimonial II a Elx amb la participació de 15 matrimonis. Tanmateix moderadors del FERT estan impartint un curs de Preadolescents a Albacete al que hi participen 40 matrimonis. A la foto apareixen la Laura Sánchez a Elx i l'Aureli Villar a Albacete moderant les seves respectives sessions.



Assemblea General de socis

El 26 de febrer es va celebrar en el domicili social del FERT l'Assemblea General Ordinària de l'Associació en la que es van aprovar la memòria d'activitats, les comptes anuals i el pressupost per al curs 2009/2010.

Reunió de Caps d'Equip a Tarragona

El passat 11 de març al Col·legi Aura de Tarragona, va tenir lloc una reunió per a Caps d'Equip dels Cof's a la que assistiren una trentena de persones. En Tomàs Malmierca i En Josep M^a Adell, varen dirigir la sessió amb la presentació d'un nou power-point molt complet, explicatiu de tota l'activitat del FERT i de la seva metodologia. Com sol ser habitual, la sessió va finalitzar amb un viu col·loqui.

Reunió del PAMOF

El passat 10 de febrer va tenir lloc la segona reunió del PAMOF (Programa d'Actualització de Moderadors d'Orientació Familiar) d'aquest curs.

Després de les intervencions d'en Toni Guarnier i d'en Tomàs Malmierca, en les que es van tractar diverses qüestions puntuals relatives a la marxa del FERT, el Doctor Xavier Escribano, va impartir una interessantíssima conferència sobre "Les grans corrents del pensament contemporani", de la qual algunes de les idees que va desenvolupar, han quedat reflectides a l'entrevista que figura en la portada d'aquest butlletí.

Congrés de la Família a València



Els dies 1 i 2 d'octubre de 2010 tindrà lloc, a València, el XVIII Congrés de la Família que a l'edició d'enguany es presenta sota el lema "Família, escola de drets humans."

Des del FERT us animem a participar en aquest esdeveniment, no només per la seva projecció social que indubtablement redundarà en el bé de la institució familiar sinó també per la seva repercussió en la millora personal de tots els assistents.

Al marge de l'interés dels continguts, com de la qualitat dels ponents, el Congrés afavoreix una bona oportunitat de gaudir de la relació amb matrimonis amics i amb altres provinents d'arreu del món que sintonitzen amb el mateix ideal de donar suport a la família.

Els que estigueu interessats en assistir-hi podeu ampliar la vostra informació a la web del Congrés www.IFFD.org/familycongress2010 o contactar directament amb el FERT

¡Us esperem a València!

La Orientació Familiar a Rússia

El passat mes de novembre ha començat l'Orientació Familiar a Rússia. Ha comptat amb moderadors de Lituània, Bèlgica i França que parlen rus. Segons Paulius Gebrauskas-moderador d'origen lituà – al primer COF varen participar matrimonis de Moscou i San Petersburg. L'acceptació del nostre mètode del cas ha estat excel·lent, ja que encaixa molt bé amb el caràcter rus i les perspectives de desenvolupament dels Cof's son molt esperançadores en aquest país.

